



WÓJT GMINY SKRWILNO

Powiat rypiński, woj. kujawsko - pomorskie
87-510 SKRWILNO, ul. Rypińska 7, tel. 54 270 00 70, fax. 54 270 02 14
e-mail: gmina@skrwilno.pl www.bip.skrwilno.pl

Skrwilno, dnia 28 marca 2018 roku

RI.6220.9.2015/2018.AS

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 1, art. 72 ust. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3 art. 79 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1 i 2 pkt. 1 oraz ust. 3 i art. 86 w związku z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), oraz art. 80 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) - po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez **Łukasza Kopczyńskiego** oraz po ponownym rozpatrzeniu sprawy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **Budowie budynku inwentarskiego (tuczarni) na działce 55/1 i 60/5 w miejscowości Przywitowo, Gmina Skrwilno** po dokonaniu uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz po zwróceniu się o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

ODMAWIAM

ustalenia środowiskowych uwarunkowań wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia

UZASADNIENIE

Postępowanie administracyjne prowadzone było w sprawie wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia polegającego na: Budowie budynku inwentarskiego (tuczarni) na działce 55/1 i 60/5 w miejscowości Przywitowo, Gmina Skrwilno.

Postępowanie administracyjne zostało wszczęte w dniu 18 grudnia 2015 roku na wniosek złożony przez Pana Łukasza Kopczyńskiego zamieszkałego w miejscowości Przywitowo, Gmina Skrwilno.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Wnioskowana inwestycja jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) w związku, z czym, planowane przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Stosownie do art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) pismem z dnia 18 grudnia

2015 r. tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 31 grudnia 2015 r. strona postępowania złożyła sprzeciw w sprawie budowy budynku inwentarskiego (tuczarni) na działce 55/1 i 60/5 w miejscowości Przywitowo, Gmina Skrwilno.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem nr WOO.4240.845.2015.MD1 z dnia 30 grudnia 2015 r. (wpływ do tut. organu: 04.01.2016 r.) wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie ustalając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie opinią nr N.NZ-40-4-9/15 z dnia 04.01.2016 r. (wpływ do tut. organu: 08.01.2016 r.) wskazał na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym Wójt Gminy Skrwilno postanowieniem nr RI.6220.9.2015/2016.AS z dnia 08.01.2016 r. nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: Budowa budynku inwentarskiego (tuczarni) na działce 55/1 i 60/5 w miejscowości Przywitowo, gmina Skrwilno, ustalając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie postanowieniem nr RI.6220.9.2015/2016.AS z dnia 08.01.2016 r. Wójt Gminy Skrwilno zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dane o postanowieniu zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach pod numerem 3/2016 Karty informacyjne SIOS i umieszczono je na stronie internetowej www.bip.skrwilno.lo.pl w zakładce aktualności, a także podane do wiadomości na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skrwilnie.

W dniu 11.01.2016 r. Mieszkańcy Przywitowa i Stępowa złożyli sprzeciw wobec powstania kolejnej tuczarni w Przywitowie. Jednocześnie w tej samej kwestii Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska z siedzibą we Włocławku przekazał wg właściwości do tut. organu sprzeciw Mieszkańców Przywitowa i Stępowa.

Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko dostarczony został do organu prowadzącego postępowanie administracyjne w dniu 16.03.2016 r. Na tej podstawie Wójt Gminy Skrwilno postanowieniem nr RI.6220.9.2015/2016.AS z dnia 21.03.2016 r. wznowił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

W dniu 22.03.2016 r. Wójt Gminy Skrwilno zawiadomił strony postępowania oraz przedstawicieli społeczności lokalnej o toczącym się postępowaniu administracyjnym z udziałem społeczeństwa. Tutejszy organ przeprowadził procedurę informowania mieszkańców gminy o możliwości zapoznania się z materiałami dotyczącymi planowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości wnoszenia wniosków i uwag.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 22.03.2016 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie o wyrażenie stanowiska (opinii) w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Dnia 07.04.2016 r. właściciele działki nr 68/3, obręb Przywitowo złożyli prośbę do Wójta Gminy Skrwilno o podjęcie decyzji najlepszej dla całej społeczności Przywitowa i Stępowa.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie w opinii nr N.NZ-40-4-9/15 z dnia 04.04.2016 r. (wpływ do tut. organu: 07.04.2016 r.) zgłosił uwagę w zakresie przepisów sanitarno-higienicznych do planowanego przedsięwzięcia, dotycząc zawarcia umów na odbiór nadmiaru gnojowicy i odpadów pochodzenia zwierzęcego.

Mieszkańcy Przywitowa i Stepowa w dniach 08.04.2016 r. i 11.04.2016 r. złożyli odniesienie do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazując uchybienia i braki w opracowanym raporcie.

Strona prowadzonego postępowania w dniu 13.04.2016 r. odniosła się, składając stosowne pismo, do opinii nr N.NZ-40-4-9/15 z dnia 04.04.2016 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie, w którym wskazała błędy ww. opinii.

W odniesieniu do otrzymanych sprzeciwów mieszkańców gminy organ z własnej inicjatywy w dniu 27 kwietnia 2016 r. przeprowadził rozprawę administracyjną z udziałem społeczeństwa w Remizie Ochotniczej Straży Pożarnej w Przywitowie. Zawiadomienie o rozprawie administracyjnej doręczono stronom postępowania i przedstawicielom społeczności lokalnej oraz zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Skrwilno. Jednocześnie zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skrwilnie oraz na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

W rozprawie administracyjnej przeprowadzonej w dniu 27.04.2016 r. uczestniczyło 65 mieszkańców społeczności lokalnej. Budowa budynku inwentarskiego (tuczarni) na działce 55/1 i 60/5 w miejscowości Przywitowo, Gmina Skrwilno we wskazanej lokalizacji nie zyskała aprobaty społecznej.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Inwestor uzupełniał na wezwanie do wyjaśnień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Uzupełnienia i wyjaśnienia do raportu składane były kolejno w terminach 24.06.2016 r., 04.08.2016 r., 23.09.2016 r. oraz 30.09.2016 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem znak WOO.4242.62.2016.MD1.4 z dnia 21.10.2016 r. (wpływ do tut. organu: 24.10.2016 r.) uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa, podano do publicznej wiadomości informację o wniosku, raporcie oraz zamiarze wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zawiadomienie o zamiarze wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach doręczono stronom postępowania i przedstawicielom społeczności lokalnej oraz zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Skrwilno. Jednocześnie zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skrwilnie oraz na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

W dniach 21.11.2016 r., 23.11.2016 r. oraz 25.11.2016 r. do tut. organu wpłynęły sprzeciwy mieszkańców Przywitowa i Stepowa oraz wnioski o odmowę ustalenia środowiskowych uwarunkowań.

Po szczegółowej analizie zebranych materiałów oraz przeprowadzonych konsultacjach decyzją z dnia 22 grudnia 2016 r. Wójt Gminy Skrwilno odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia.

Inwestor w dniu 09.01.2017 r. wniósł odwołanie od decyzji Wójta Gminy Skrwilno z dnia 22 grudnia 2016 r. znak: RI.6220.9.2015/2016.AS. Organ prowadzący postępowanie administracyjne w dniu 12.01.2017 r. zawiadomił strony postępowania o wniesionym odwołaniu, jednocześnie przekazując akta sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku decyzją znak KO.411.123.2017 z dnia 20.02.2017 r. uchyliło zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Skrwilno i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Tut. Organ obwieszczenie o decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego zamieścił w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Skrwilno. Jednocześnie obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skrwilnie oraz na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 31.03.2017 r. w przedmiotowej sprawie wpłynął protest stowarzyszenia Bezpieczna Skrwa wskazujący negatywny wpływ kolejnych chlewni na zdrowie mieszkańców gminy Skrwilno.

Wójt Gminy Skrwilno w dniu 13.04.2017 r. przystąpił do ponownego rozpatrzenia sprawy o czym zawiadomił strony postępowania. Zawiadomienie o przystąpieniu do ponownego rozpatrzenia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowa budynku inwentarskiego (tuczarni) na działce 55/1 i 60/5 w miejscowości Przywitowo, gmina Skrwilno**” zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Skrwilno. Jednocześnie zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skrwilnie oraz na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

W ramach ponownego rozpatrzenia sprawy organ prowadzący postępowanie w dniu 26 kwietnia 2017 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia wniosku o mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, aktualnych wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów, wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków oraz do sporządzenia ponownego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.). Tut. organ wyznaczył Inwestorowi 30 dniowy termin od dnia otrzymania wezwania na uzupełnienie wniosku w wymaganym zakresie. Inwestora wezwano do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), zawierającego w szczególności:

- prawidłowy opis wariantów w celu przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- prawidłowy opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie jest zlokalizowane,
- poprawną analizę oddziaływania skumulowanego,
- podpis autora raportu.

W dniach 27.04.2017 r. i 02.05.2017 r. do Urzędu Gminy w Skrwilnie wpłynęły sprzeciwy mieszkańców miejscowości Przywitowo wobec budowy chlewni na działkach 55/1 i 60/5, obręb Przywitowo.

Inwestor odpowiadając na wezwanie zwrócił się do tut. organu z wnioskiem o przesunięcie terminu uzupełnienia wniosku do dnia 31.08.2017 r. Wójt Gminy Skrwilno przychyłając się do prośby Inwestora wyraził zgodę na przedłużenie terminu uzupełnienia wniosku. Jednocześnie organ prowadzący postępowanie poinformował Inwestora, iż nieuzupełnienie wniosku, we wskazanym terminie, skutkować będzie wydaniem decyzji administracyjnej na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego.

W odpowiedzi na wezwanie Inwestor przedłożył w dniu 30.08.2017 r., w tut. urzędzie uzupełniony zakres dokumentacji wskazany w niniejszym wezwaniu. W dniu 01.09.2017 r. Wójt Gminy Skrwilno wszczął postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowa budynku inwentarskiego (tuczarni) na działce 55/1 i 60/5 w miejscowości Przywitowo, gmina Skrwilno**”.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) Wójt Gminy Skrwilno, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o uzgodnienie pod względem wymagań ochrony środowiska warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy dwukrotnie zwrócił się do Inwestora o uzupełnienie i wyjaśnienie informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia. Inwestor w dniach 06.11.2017 r. i 15.01.2018 r. uzupełnił dokumentację na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem znak WOO.4242.101.2017.MD1.5 z dnia 09.02.2018 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie nie zajął stanowiska w ustawowo określonym terminie.

W sąsiedztwie projektowanej inwestycji najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości około 150 m w kierunku północnym, około 215 m na północny – zachód oraz około 240 m na południe względem omawianej inwestycji. W strefie 300 m od planowanej inwestycji zlokalizowanych jest dziewięć obiektów mieszkalnych. Dodatkowo w strefie tej wydano w dniach 20.02.2009 r., 20.05.2009 r. oraz 19.11.2015 r. trzy decyzje o warunkach zabudowy dla mieszkaniowej zabudowy jednorodzinnej. Zwarta część miejscowości Przywitowo znajduje się w odległości 600 m.

Planowane przedsięwzięcie, zlokalizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.).

Jednak w pobliżu położone są obszary podlegające ochronie w myśl ww. ustawy. Najbliżej położone obszary podlegające ochronie to:

- Rezerwat „Okalewo”, znajdujący się w odległości ok. 6 km w kierunku wschodnim od miejsca, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.
- Obszar chronionego krajobrazu „Źródła Skrwy”, znajdujący się w odległości ok. 3,5 km w kierunku wschodnim od miejsca, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.
- Odległość od brzegu Jeziora Skrwileńskiego około 6,2 km w kierunku południowo-wschodnim.
- Najbliższe ujęcie wody, zbiorowego zaopatrzenia ludności usytuowane jest w miejscowości Okalewo w odległości około 3,5 km.
- Najbliższym ciekim wodnym jest znajdujący się w odległości 100 m rów melioracyjny stanowiący dopływ rzeki Okalewka, która uchodzi do Jeziora Skrwileńskiego.

Przy szczegółowej analizie zebranych materiałów oraz przeprowadzonych konsultacjach organ badał, czy posiada wystarczające informacje na temat planowanej inwestycji i stwierdził, iż:

- ✓ Skala i usytuowanie przedsięwzięcia może spowodować negatywne oddziaływania na środowisko - glebę, wody gruntowe, gdyż inwestycja jest zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust.1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
- ✓ Obszar Chronionego Krajobrazu „Źródła Skrwy” przewidziany jest do podwyższenia rangi ochrony do parku krajobrazowego łącznie z terenami przyległymi nieobjętymi dotąd ochroną prawną - preferencja rolnictwa ekologicznego - ograniczenie zanieczyszczeń obszarowych oraz rozwój potencjału turystycznego i rekreacyjnego gminy (zapisy Strategii Rozwoju Gminy Skrwilno oraz Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Uchwała Nr XI/135/03 Sejmiku Woj. Kuj. – Pom. z dnia 26 czerwca 2003 r., Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. Nr 97, poz. 1437 z dnia 18 września 2003 r.).
- ✓ Budowa tuczarni przeczy deklaracji Wójta Gminy Skrwilno o włączeniu obszaru gminy do przyrodniczego obszaru funkcjonalnego „Zielone Płuca Polski”.
- ✓ Bliskość siedliska ludzi i zwartej zabudowy mieszkaniowej miejscowości Przywitowo i Stępowo.
- ✓ Planowane przedsięwzięcie jest sprzeczne z Uchwałą Nr XXIX/120/97 Rady Gminy Skrwilno z dnia 19.11.1997 roku, która dotyczy studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Skrwilno. Zgodnie z zapisami studium teren planowanego przedsięwzięcia przeznaczony winien być na cele rolnicze z szansą rozwoju agroturystyki.

- ✓ W przekonaniu organu uzasadniona wydaje się opinia, że przedsięwzięcie jest niezgodne z polityką przestrzenną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Skrwilno. Wątpliwym jest dotrzymanie warunków zabezpieczenia środowiska przyrodniczego i społecznego przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na otoczenie – odory, hałas zakłócenia krajobrazu, ogólne pomniejszenie walorów krajobrazowo – turystycznych gminy oraz pogorszenie standardów życia mieszkańców Przywitowa i Stępowa.

W postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wzięto pod uwagę następujące dowody m.in.:

- Kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia,
- Protokół z rozprawy administracyjnej z udziałem społeczeństwa z 27.04.2016 r.,
- Zbiorowe wystąpienia i protesty mieszkańców Przywitowa i Stępowa,
- Stanowiska organów opiniujących.

Organ podjął wszelkie kroki do obiektywnego i dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie ważny interes społeczny. Załączony przez Inwestora raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest mało miarodajnym, czysto teoretycznym dokumentem.

Organ odmówił wiarygodności i mocy dowodowej raportowi o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, załączonemu do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej z następujących przyczyn:

1. Wbrew twierdzeniom zawartym w raporcie, wpływ inwestycji na tereny sąsiednie skutecznie ogranicza sposób ich zagospodarowania;
2. Raport nie zawiera określenia, jakie skutki spowoduje inwestycja dla właścicieli działek sąsiednich, dla gminy i całego regionu;
3. Raport nie zawiera odpowiednio przeprowadzonego wariantowania realizacji inwestycji co stanowi poważne uchybienie formalne. Nie przedstawiono alternatywy wariantu lokalizacji tuczarni poza działkami ewidencyjnymi 55/1 i 60/5. Brak jest ponadto właściwie przeprowadzonego wariantowania wyboru właściwej i najodpowiedniejszej dla tego terenu (gminy) rodzaju technologii (nie wskazano, jakie istnieją inne możliwości w chowie trzody chlewnej, jak każda metoda wpływa na środowisko i dlaczego zaproponowane w raporcie rozwiązanie przyjmuje się jako najbezpieczniejsze dla środowiska przyrodniczego oraz przede wszystkim dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi);

Lokalizacja budynku inwentarskiego dla 1300 sztuk trzody chlewnej, skutecznie ograniczy sposób użytkowania i zagospodarowania terenów sąsiednich. Chlewnia nie jest pożądana na tym terenie, zatem pozostaje w sprzeczności z zasadą dobrego sąsiedztwa. Planowane przedsięwzięcie jest też niezgodne z polityką przestrzenną określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Skrwilno – uchwałą Nr XXIX/120/97 Rady Gminy Skrwilno z dnia 19 listopada 1997 roku w następujących dziedzinach:

- co do kierunku rozwoju zabudowy mieszkalnej w miejscowości Przywitowo z szansą rozwoju agroturystyki,
- co do ochrony wartości i zasobów środowiska przyrodniczego.

Poważne zastrzeżenia i sprzeciwy zgłaszali mieszkańcy miejscowości Przywitowo i Stępowo. Dopuszczenie budowy chlewni i pozostałej infrastruktury na działkach nr 55/1 i 60/5 w Przywitowie będzie miało negatywny wpływ w szczególności na:

- Zachowanie walorów krajobrazowo – turystycznych gminy,
- Zrealizowanie celów gminy określonych w dokumentach strategicznych oraz aktach prawa miejscowego,
- Rozwój turystyczny, rekreacyjny i kulturowy gminy.

Raport nie wskazuje jak można zapobiec lub ograniczyć negatywne oddziaływania inwestycji na środowisko, które niewątpliwie będą miały miejsce, a jedynie podkreśla brak tego typu oddziaływań, co świadczy o braku jego obiektywności i wiarygodności.

Stosownie do treści art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) odmowa ustalenia środowiskowych uwarunkowań możliwa jest m.in. w przypadku braku alternatywnej lokalizacji z zawarciem w raporcie opisu alternatywnych wariantów, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska z uzasadnieniem ich wyboru. Oznacza to zatem, że w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie można poprzestać na wskazaniu wariantu proponowanego przez wnioskodawcę – i jako alternatywnego- wariantu polegającego na nie podejmowaniu przedsięwzięcia. Z ww. przepisu wynika bowiem, że organ powinien mieć możliwość wyboru pomiędzy równymi wariantami realizacji przedsięwzięcia, uwzględniającymi ich oddziaływanie. Ponadto wariantowość przedstawionych rozwiązań nie może mieć charakteru pozornego tj. zakładającego minimalne różnice. W omawianym przedsięwzięciu wariant alternatywny zakładający inne rozwiązanie technologiczne w zakresie systemu chowu świń. Inwestor w ramach ponownego sporządzenia raportu nie uwzględnił wskazań Samorządowego Kolegium Odwoławczego i tut. organu oraz nie uzupełnił raportu o przedstawienie wariantowej, alternatywnej lokalizacji przedsięwzięcia. Mając powyższe na uwadze uznano, że zachodzą ustawowe przesłanki do wydania decyzji odmownej także z tego powodu.

W ocenie tut. organu zgromadzony w sprawie materiał dowodowy potwierdza, iż funkcjonowanie obiektu oraz gospodarowanie odpadami powstałymi w ramach planowanego przedsięwzięcia, będzie powodować uciążliwość w postaci nieprzyjemnego zapachu na niezmierną skalę. Oprócz siarkowodoru i amoniaku w gazach lotnych pochodzących z obiektów dla trzody chlewnej wykrywa się obecność kilkudziesięciu związków organicznych, w tym aldehydów, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, estrów skatoli. Obecność odorów w powietrzu traktuje się jako czynnik pogarszający jakość życia ludzi. Uciążliwość odorów wynika z faktu, że są one wyczuwalne już w bardzo małych stężeniach.

Planowane przedsięwzięcie będzie źródłem zorganizowanej i niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz źródłem emisji technologicznej. Mimo przyjętych rozwiązań technicznych i technologicznych przedmiotowa ferma chowu trzody chlewnej będzie źródłem emisji substancji odorowych, powstających w wyniku rozkładu produktów przemiany materii zwierząt podczas chowu. Źródłem stałej emisji odorów do powietrza są systemy wentylacyjne. Emisja odorów może być z uwagi na koncentrację zapachu. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia powstawał będzie specyficzny zapach związany z procesami fermentacyjnymi zachodzącymi w odchodach zwierzęcych.

Z uwagi na rodzaj, charakter i skalę inwestycji mieszkańcy, będą narażeni na wszelkie uciążliwości związane z funkcjonowaniem chlewni, co narusza zasady współżycia społecznego. Podejmując realizację takiej inwestycji należy mieć na uwadze nie tylko czynnik ekonomiczny, ale również ekologiczny i społeczny. Planowane przedsięwzięcie stanowi zagrożenie dla zdrowia i ekologii oraz ingeruje w środowisko społeczno-przyrodnicze.

Czynnikami warunkującymi postrzeganie naszego regionu jako atrakcyjnego przyrodniczo i krajobrazowo są: stan środowiska naturalnego, czyste powietrze, cisza i możliwość korzystania z wielu atrakcji turystycznych, charakterystycznych dla obszarów wiejskich. Odór gnojowicy trzody chlewnej zawierający kilkadziesiąt szkodliwych substancji „zapachowych” w tym amoniak, siarkowodor, metan oraz związki szczególnie złowonne jak np. merkaptany, aldehydy, które pogarszają jakość powietrza i uniemożliwiają otwarcie się na rozwój turystyki i rekreacji. Budowa kolejnego budynku inwentarskiego o łącznej obsadzie 1300 szt. trzody chlewnej w jednym cyklu

produkcyjnym jest zagrożeniem dla rozwoju miejscowości Przywitowo. Zainteresowanie przedmiotowym postępowaniem stron postępowania, jak i mieszkańców miejscowości Przywitowo oraz ich zdecydowany sprzeciw wobec planowanej inwestycji wynika z obawy o swoje zdrowie, komfort życia oraz z troski o środowisko naturalne.

Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm.) nakłada na gminę obowiązek zaspokajania potrzeb zbiorowych mieszkańców, zwłaszcza w zakresie ochrony środowiska i przyrody oraz ochrony zdrowia i bezpieczeństwa obywateli.

Odmawiając zgody na ustalenie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia Wójt Gminy Skrwilno, kierował się zasadą zapobiegania i przezorności wynikającą z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.), która zakłada przeciwdziałanie negatywnym skutkom emisji, koncentracji i natężenia zanieczyszczeń opierając się na działaniach polegających na zapobieganiu powstawaniu zanieczyszczeń. Zasada ta wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków traktować, jako pewność ich występowania. Kierując się zasadą przezorności na płaszczyźnie ocen środowiskowych, należy przyjąć, że działania których skutki są niepewne, wątpliwe lub ryzykowne należy uznać za znaczące.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w myśl art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem innych wymaganych prawem decyzji wskazanych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.).

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) tut. organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu i przeprowadził rozprawę administracyjną.

Udział społeczeństwa jest kluczowym elementem oceny oddziaływania na środowisko. W ramach udziału społeczeństwa w procedura oceny przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała sprzeciw wobec planowanego przedsięwzięcia, polegającego na budowie kolejnej w miejscowości Przywitowo chlewni. Wszystkie uwagi i wnioski zgłoszone w ramach procedury udziału społeczeństwa mają charakter negatywny, dotyczą proponowanej lokalizacji inwestycji. Inwestor nie wskazuje innej lokalizacji przedsięwzięcia oraz nie wskazuje rozwiązań w celu uniknięcia niebezpieczeństwa otwartego konfliktu społecznego.

Do głównych argumentów podnoszonych przez społeczeństwo uczestniczące w postępowaniu należą:

- obniżenie jakości życia mieszkańców Przywitowa i Stępową, przemysłowa hodowla wiąże się z ogromnymi uciążliwościami pogarszającymi warunki życia;

- ignorowanie przez inwestora lokalnej społeczności na etapie ustalenia lokalizacji tuczarni trzody chlewnej, brak dialogu wnioskodawcy ze społeczeństwem na etapie wyboru miejsca lokalizacji fermy uniemożliwił osiągnięcie kompromisów uwzględniających racje społeczności lokalnej;
- obawa przed utratą atrakcyjności terenu, budowa obiektu dla przemysłowej hodowli spowoduje znaczny spadek wartości nieruchomości sąsiednich;
- zakłócenie równowagi przyrodniczej oraz zagrożenie dla zdrowia ludzkiego poprzez skażenie gleby, wody i powietrza;
- sprzeciw wobec lokalizacji tuczarni trzody chlewnej na terenie gminy posiadającej unikalne walory przyrodniczo-krajobrazowe, przemysłowy chów trzody chlewnej zablokuje rozwój agroturystyki i rolnictwa ekologicznego.

Argumentacja zawarta w raporcie w odniesieniu do naruszenia równowagi przyrodniczej oraz możliwości wystąpienia konfliktów społecznych w aspekcie obowiązujących norm prawnych w zakresie ochrony środowiska stanowi zdaniem tut. organu naruszenie zasady zrównoważonego rozwoju oraz zasady równości wobec prawa. Zrównoważony rozwój jest zasadą ujętą w Konstytucji RP i traktatach UE, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju gospodarczego i wzrostu, jakości życia ludności z poprawą stanu środowiska przyrodniczego. Zasada ta nakazuje równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych, a nie tylko racji ekonomicznych inwestora zaprezentowanych w raporcie. Ponadto zgromadzone w sprawie materiały dowodowe potwierdza, że inwestor nie przeanalizował należycie źródeł konfliktów ze społecznością lokalną oraz nie przedstawił żadnych sposobów ich rozwiązania.

Na podstawie art. 80 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego czy dana okoliczność została udowodniona, organ w tym przypadku odmówił mocy dowodowej przedstawionemu raportowi.

Zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) organ w sposób wyczerpujący zebrał i rozpatrzył cały materiał dowodowy.

Zgodnie z art. 79 ust. 1, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w ramach, którego przeprowadza ocenę oddziaływania na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w myśl art. 85 ust. 1 i 2 pkt. 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), wymaga uzasadnienia, a organ właściwy do jej wydania podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i organem opiniującym, Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Stosownie do art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy.

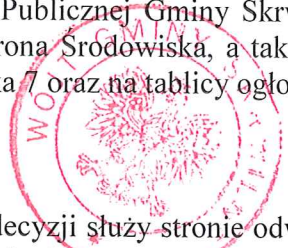
Organ administracji publicznej w myśl art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

Mając powyższe na uwadze tut. organ uznał, iż zachodzą przesłanki odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Podsumowując na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia pociągnie za sobą znaczące oddziaływania. Zwracając szczególną uwagę na skalę i lokalizację planowanej inwestycji uznano, że

zarówno realizacja jak i eksploatacja przedsięwzięcia wpłyną negatywnie na środowisko i warunki życia społeczności lokalnej.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie.

Niniejsza decyzja została podana do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Skrwilno: www.bip.skrwilno.pl - karty informacyjne sios oraz w zakładce Ochrona Środowiska, a także wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skrwilnie, ul. Rypińska 7 oraz na tablicy ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia.



WÓJT

mgr inż. Dariusz Kołczyński

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, za pośrednictwem Wójta Gminy Skrwilno w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z przepisami ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 roku (Dz. U. 2016 r., poz. 1827 z późn. zm.) – od inwestora pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Załącznik: Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują - Strony: (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Łukasz Kopczyński zam. Przywitowo
2. Marta Kopczyńska zam. Przywitowo
3. Starosta Rypiński
4. Urząd Gminy Skrwilno
5. Jerzy Kopczyński zam. Przywitowo
6. Anna Kopczyńska zam. Przywitowo
7. Kamila Piotrowska
8. Jan Fabiszewski zam. Przywitowo
9. Agnieszka Fabiszewska zam. Przywitowo
10. Ryszard Szmajter zam. Przywitowo
11. Maria Szmajter zam. Przywitowo
12. Dariusz Mazanowski zam. Przywitowo
13. Ewelina Mazanowska zam. Przywitowo
14. Jacek Trojakowski zam. Przywitowo
15. Alina Anna Trojakowska zam. Przywitowo
16. Wiesława Kwaśniewska zam. Przywitowo
17. Jan Dytrych zam. Stępowo

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie

Niniejszą decyzję zamieszczono:

1. Tablica ogłoszeń w siedzibie organu
2. Tablica ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na budowie wolnostojącego budynku inwentarskiego chlewni rusztowej o powierzchni łącznej około 1520 m² (ok. 16 m x 95 m) i liczbie stanowisk do 1300 szt. dla świń o wadze powyżej 30 kg. Wielkość chowu w chlewni wyniesie zatem max. 182 DJP w miejscowości Przywitowo, gmina Skrwilno.

Planowany budynek będzie murowany o konstrukcji dwunawowej, parterowy, niepodpiwniczony z poddaszem nieużytkowym, wykonany z pustaków ceramicznych. Dach dwuspadowy o kącie nachylenia 15°. W projekcie przewidziano zastosowanie prefabrykowanych (gotowych) wiązarów dachowych.

Podstawowe parametry planowanego obiektu inwentarskiego:

- powierzchnia planowanego obiektu: 1520,00 m²
- kubatura: 8100,00 m³
- wysokość do kalenicy: 5,90 m
- szerokość budynku: 16,00 m
- długość budynku: 95,00 m
- powierzchnia projektowanej nawierzchni utwardzonej: ok. 400,00 m²

W projektowanej chlewni, o wysokości w kalenicy ok. $h = 6,0$ m, będzie utrzymywany chów bezściółowy - rusztowy, co będzie się wiązać z powstawaniem nawozu płynnego (gnojowicy). W celu magazynowania gnojowicy projektuje się budowę szczelnych basenów podrusztowych pod kojcami o pojemności min. 1900 m³, gwarantującej możliwość przetrzymania produkowanej gnojowicy w okresie min. 6 miesięcy zimowych.

Projekt zakłada zlokalizowanie pomieszczeń obsługi technicznej i technologicznej poza budynkami tuczarni. Budynek tuczarni przeznaczony będzie jednorazowo dla 1300 sztuk tuczników (182 DJP).

Trzoda w pomieszczeniach inwentarskich utrzymywana będzie w kojcach. Wymiary kojców dla zwierząt będą zgodne z rozporządzeniem ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 września 2003 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich. Świnie o zbliżonym wieku utrzymywane będą grupowo. Zwierzęta chore, zranione, wykazujące cechy agresywne lub atakowane przez inne zwierzęta, czasowo utrzymywane będą pojedynczo. Kojce zbudowane będą w sposób zapewniający swobodny dostęp do pokarmu i wody.

Cykl hodowlany rozpoczyna się wstawieniem warchlaków o wadze około 25 kg, a kończy się po około 12 – 13 tygodniach sprzedażą tuczników o średniej wadze jednej sztuki około 110 kg. Okres eksploatacji chlewni wynosi 3 miesiące, po 3 cykle w ciągu roku. Po każdym cyklu produkcyjnym następuje 3-tygodniowy postój technologiczny. Upadki stanowią do 3 % w ciągu jednego cyklu produkcyjnego. Po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego wentylacja budynków jest czyszczona myjką ciśnieniową oraz środkami dezynfekcyjnym, podobnie jak obiekt chlewni.

Receptury pasz, z ograniczoną ilością białka, zadawane będą w systemie starter, grower, finisz, odrębnie dla każdej z form pokoleniowych. System zadawania pasz będzie mechaniczny, wyposażony w silosy magazynowe paszy, paszociągi i tubomaty. Pasza dla chlewni projektowanej magazynowana będzie w max. 4 silosach paszowych o poj. ok. 25 Mg.

Budynek do chowu trzody chlewnej nie będzie wymagać ogrzewania. Chlewnia wentylowana będzie za pomocą max. 18 szt. wentylatorów dachowych, z wylotem wolnym, o średnicy $d = 0,63$ m i wydajności ok. 12500 m³/h na wysokości $h = 6,4$ m. W planowanym obiekcie planuje się zaplecze socjalne dla osób obsługujących obiekt, w tym węzeł sanitarny ze zbiornikiem bezodpływowym na ścieki socjalne o poj. ok. 2 m³. Odpady magazynowane będą w pomieszczeniu technicznym chlewni. W

przypadku braku energii elektrycznej uruchamiany będzie agregat prądowórczy. Planuje się montaż agregatu o mocy do 30 kW w pomieszczeniu technicznym chlewni.

Projektowany budynek inwentarski zostanie zlokalizowany na działkach nr 55/1 i 60/5 obręb Przywitowo (gmina Skrwilno, powiat rypiński, województwo kujawsko – pomorskie) o powierzchni odpowiednio 2,79 ha i 0,4465 ha. Powierzchnia zabudowy obejmująca budowę budynku inwentarskiego przeznaczonego do chowu trzody chlewnej wyniesie 1520,00 m². Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z wyłączeniem powierzchni biologicznie czynnej z upraw rolnych na powierzchni około 2000 m².

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie obecnie jest niezabudowany, stanowi grunty orne wykorzystywane przez inwestora pod uprawę rolniczą.

Na terenie, na którym planuje się realizację planowanego przedsięwzięcia, w obszarze jego oddziaływania, występuje inne zrealizowane przedsięwzięcie podobnego typu, z którego oddziaływania mogą się kumulować z oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia. Planowana chlewnia znajduje się również w obszarze oddziaływania tej instalacji inwentarskiej, która znajduje się w odległości ok. 100 m na zachód od planowanej inwestycji, na dz. nr 44/1, a stanowi ją chlewnia do chowu trzody chlewnej o obsadzie 1200 szt. i wielkości chowu 168 DJP, należąca do innego Inwestora. Zostanie ona uwzględniona w ocenie skumulowanego oddziaływania z chlewnią planowaną. W odległości około 1 km na zachód od inwestowanych działek przepływa rzeka Rypienica.

Inwestowane działki leżą w zlewni rzeki Skrwy - Skrwa do Dopływu spod Przywitowa z jez. Skrwilno, na terenie jednolitej części wód powierzchniowych RW200023275616 i jednolitej części wód podziemnych PLGW200048.

Inwestor prowadzi gospodarstwo rolne o powierzchni 26,94 ha, z czego 19,49 ha stanowi własność, natomiast 7,45 ha jest dzierżawiona. Planowana jest dzierżawa kolejnych kilku ha użytków rolnych. Inwestor obecnie nie prowadzi chowu trzody chlewnej, zajmuje się natomiast produkcją roślinną (głównie kukurydzy i pszenżyta).

Najbliższym ciekim wodnym (na terenie działki sąsiedniej nr 60/6), w odległości ok. 75 m od planowanej chlewni) jest główny rów melioracyjny, stanowiący dopływ rzeki Okalewki, prawego dopływu rzeki Skrwy. Zlewnia ma charakter nizinny. Najbliższe ujęcie wody zbiorowego zaopatrzenia ludności usytuowane jest w miejscowości Okalewo w odległości ok. 3,5 km od inwestowanej chlewni.

Inwestor planuje przedsięwzięcie w taki sposób, aby eksploatacja chlewni była najkorzystniejsza ze względów ekonomicznych, funkcjonalnych i wykorzystania powierzchni, przy zachowaniu ograniczeń wynikających z prawa budowlanego oraz norm środowiskowych.

Nie zakłada się wariantowania ani budowy, ani sposobu funkcjonowania przedsięwzięcia, ani jego etapowania. Inwestor wybrał opcję optymalną ze względów ekologicznych, ekonomicznych i społecznych.

Planowane przedsięwzięcie związane będzie z oddziaływaniem na środowisko i warunki życia ludzi na trzech etapach:

1) w fazie budowy,

Przedsięwzięcie związane będzie z prowadzeniem nieskomplikowanych prac ziemnych i budowlanych w postaci:

- zajęcia terenu,
- wykopów pod fundamenty, zbiorniki podrusztowe i zbiornik na ścieki,
- budowy budynku murowanego chlewni w systemie tradycyjnym,
- budowy przyłącza i wewnętrznej sieci wodociągowej,
- budowy szczelnych zbiorników podrusztowych do magazynowania gnojowicy,
- wyposażenia budynku w urządzenia technologiczne.

Faza budowy nie będzie wymagać znaczących przekształceń powierzchni terenu i nie będzie grozić masowymi ruchami ziemi. Budowa przedsięwzięcia powodować będzie następujące oddziaływania: emisja hałasu, emisja pyłów i gazów do powietrza oraz powstawanie odpadów. Przedsięwzięcie będzie obejmowało proste prace budowlane i montażowe, przy użyciu nowoczesnych maszyn i urządzeń budowlanych oraz środków transportu. Źródłem uciążliwości będą samochody transportujące materiały budowlane i elementy konstrukcyjne oraz ewentualnie dźwig.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza będą silniki spalinowe pojazdów i maszyn wykorzystywanych na potrzeby inwestycji, które będą źródłem emisji nieorganizowanej. Obsługa sprzętu powinna zapewniać ochronę powietrza przed zanieczyszczeniami, ochronę gleby i wód przed zanieczyszczeniami paliwami i smarami.

Inwestycja w trakcie budowy będzie również źródłem hałasu z uwagi na pracę maszyn i samochodów. Emitowany hałas będzie miał zasięg lokalny, a jego oddziaływanie będzie tylko czasowe, wyłącznie w okresie dziennym.

Na etapie realizacji nie będą używane substancje powodujące skażenie gruntu lub wód podziemnych. Prace przy przygotowaniu zapraw murarskich prowadzone będą w wyznaczonym miejscu zabezpieczonym folią przed przenikaniem substancji płynnych do gruntu i do wód podziemnych. Do budowy zbiorników na gnojowicę stosowane będzie podwójne zabezpieczenie hydroizolacją zewnętrzną masami asfaltowymi. Wszelkie odpady gromadzone będą selektywnie w pojemnikach posiadających szczelne dna i posadzki. W związku z użytkowaniem sprzętu mechanicznego i środków transportu istnieć będzie możliwość ich awarii, związanej z wyciekami substancji ropopochodnych. Dla minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko gruntowo-wodne w tych sytuacjach i możliwości zanieczyszczenia gruntu, zaplecze techniczne budowy zostanie wyposażone w sorbent substancji ropopochodnych.

Wytwarzane odpady, do czasu odebrania przez uprawnionego posiadacza, będą gromadzone selektywnie w oznakowanych pojemnikach stalowych lub z tworzyw sztucznych. Odpady inne niż niebezpieczne będą magazynowane w wydzielonym miejscu na terenie budowy, a odpady niebezpieczne w oznakowanym pomieszczeniu w kontenerze, stanowiącym zaplecze socjalne pracowników na czas budowy. Będzie on zamykany i zabezpieczony przed dostępem osób nieupoważnionych.

Zaplecze socjalne zostanie zorganizowane w tymczasowym kontenerze budowlanym, wyposażonym w umywalkę i zbiornik na wodę i ścieki. Plac budowy zostanie wyposażony w toaletę przenośną typu TOY-TOY.

2) w fazie eksploatacji,

Eksploatacja przedsięwzięcia powodować będzie oddziaływania w najszerszym i najintensywniejszym zakresie, w porównaniu z innymi fazami przedsięwzięcia. W fazie eksploatacji oceniana chlewnia charakteryzować się będzie korzystaniem ze środowiska w zakresie:

- poboru wody dla celów chowu, socjalnych i porządkowych,
- powstawania ścieków bytowych,
- powstawania wód opadowych,
- emisji hałasu do środowiska,
- emisji pyłów i gazów do powietrza, w tym odorów,
- powstawania gnojowicy,
- powstawania odpadów.

Woda zużywana będzie w szczególności do pojenia świń w ilości 39 m³ na dobę. Zużycie wody na potrzeby socjalne i porządkowe wyniesie 0,6m³ na dobę.

W projektowanej chlewni będą powstawać ścieki bytowe. Przewiduje się w planowanym przedsięwzięciu pomieszczenie socjalne w chlewni ze zbiornikiem na ścieki o pojemności ok. 2 m³. Inwestowany teren nie posiada zbiorczej kanalizacji sanitarnej, dlatego ścieki magazynowane będą w szczelnym zbiorniku bezodpływowym o pojemności ok. 2 m³ i okresowo wywożone sprzętem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego odbiorcę. Należy prowadzić ewidencję ilościową wywożonych ścieków.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowej budynku projektowanej chlewni oraz utwardzonych placów o powierzchni łącznej do 400 m² odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi na tereny zielone inwestowanych działek (biologicznie czynne) w granicach własności, bez oczyszczania, w celu ich nawadniania, co jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

Dla spełnienia wymogów art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu gnojowicę przechowuje się w szczelnych zbiornikach, o pojemności umożliwiającej zgromadzenie co najmniej 6-miesięcznej produkcji tego nawozu (teren OSN). Dla ocenianej chlewni wymagana minimalna pojemność zbiorników do 6- miesięcznego przechowywania gnojowicy wynosi ok. 1621 m³.

W projektowanej chlewni przewiduje się baseny podrusztowe o łącznej pojemności min. 1900 m³, zatem pojemność zbiorników do gromadzenia gnojowicy w chlewni będzie wystarczająca i zagwarantuje możliwość przetrzymania gnojowicy w okresie 6 miesięcy zimowych, kiedy nawożenie gruntów jest niedopuszczalne. Inwestor winien prowadzić okresowo badania szczelności zbiorników magazynowych gnojowicy.

Planowany obiekt musi być zaprojektowany i wykonany jako całkowicie szczelny, a postępowanie z gnojowicą w trakcie jej eksploatacji prowadzone z należytą starannością, bez powodowania rozlewisk. Inwestor winien prowadzić okresowo badania szczelności zbiorników magazynowych gnojowicy.

Do podstawowych źródeł hałasu w analizowanym obiekcie należeć będą:

- Budynek chlewni projektowanej - funkcjonowanie w okresie dziennym i nocnym,
- Budynek chlewni istniejącej na dz. 44/1 - funkcjonowanie w okresie dziennym i nocnym,
- Pomieszczenie agregatu prądotwórczego w chlewni projektowanej - funkcjonowanie w okresie dziennym i nocnym w sytuacjach awaryjnych braku energii elektrycznej sieciowej,
- wentylatory dachowe chlewni projektowanej - wentylacja eksploatowana może być całodobowo, również w okresie nocy,
- wentylatory dachowe chlewni istniejącej na dz. 44/1 - wentylacja eksploatowana może być całodobowo, również w okresie nocy,
- praca ciągnika rolniczego - napęd agregatu prądotwórczego na dz. 44/1, możliwa praca w porze dziennej i nocnej w warunkach awaryjnych braku zasilania w sieci energetycznej,
- rozładunek paszowozów - praca silników samochodów ciężarowych, moc akustyczna 105 dB, czas operacji 0,5 h, wyłącznie w okresie dziennym.
- pojazdy samochodowe służące do transportu.

Odpady magazynowane będą wewnątrz budynku inwentarskiego w pomieszczeniu gospodarczym (obok sterowni), które będzie posiadało szczelną posadzkę, bez studzienek ściekowych, zabezpieczonym przed dostępem osób niepowołanych. Odpady zbierane będą selektywnie. Po uzbieraniu odpowiedniej partii odpady zostaną przekazywane uprawnionemu odbiorcy do wykorzystania lub unieszkodliwiania. Obiekt będzie ogrodzony i zamykany. Padłe zwierzęta i inne tego typu odpady przechowywane będą przez okres maksymalnie 24 godzin (od czasu dokonania zgłoszenia potrzeby transportu uprawnionemu podmiotowi do chwili odbioru odpadów do utylizacji).

Gnojowica wykorzystywana rolniczo do nawożenia gruntów nie jest odpadem w rozumieniu ustawy o odpadach, a nawozem naturalnym i będzie wykorzystywana w ten sposób zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy o nawozach i nawożeniu.

W przypadku planowanego przedsięwzięcia budowy chlewni głównym źródłem emisji GHG (gazów cieplarnianych) będzie fermentacja jelitowa świń oraz gospodarka gnojowicą. Obok głównego gazu cieplarnianego, tj. dwutlenku węgla, z chowu emitowany jest również metan CH₄ i podtlenek azotu N₂O. Ocenia się, że dla planowanej chlewni emisja roczna tych substancji wyniesie: CH₄ - ok. 1,82 Mg, N₂O - ok. 0,46 Mg.

Realizacja przedsięwzięcia może spowodować powstanie oddziaływania wizualnego określonego jako negatywne, związanego z pracami budowlanymi, transportem, poruszaniem się pojazdów i maszyn w rolniczym krajobrazie, odznaczającym się stosunkowo niskim stopniem zainwestowania. Mogłoby dojść do obniżenia jakości wizualnej krajobrazu, a także jego struktury, w przypadku usuwania czy też zmian w stosunku do elementów zieleni i siedlisk, co nie będzie miało miejsca.

3) w fazie likwidacji.

Okres eksploatacji chlewni jest nieznanym, ale z pewnością, w założeniach, bardzo długi, wielopokoleniowy. Nie można jednak wykluczyć sytuacji głębokiej dekonjunkcji w branży i

ewentualnej likwidacji obiektu. Jego likwidacja nie spowoduje strat ekologicznych. Wiązałaby się ona głównie z rozbiórką budowli, opróżnieniem zbiorników gnojowicy oraz demontażem urządzeń.

Podstawowym działaniem minimalizującym uciążliwość tej fazy przedsięwzięcia dla środowiska i warunków życia ludzi będzie prawidłowa gospodarka odpadami powstającymi w wyniku rozbiórki i demontażu. Prawidłowa gospodarka odpadami polegać będzie na: stosowaniu segregacji odpadów i przekazaniu odpadów do unieszkodliwienia lub gospodarczego wykorzystania (odzysku).

W ramach przedsięwzięcia będzie prowadzony rutynowy monitoring jakości środowiska w jego otoczeniu, natomiast prowadzony będzie monitoring technologiczny w zakresie:

- prowadzenia pomiaru i rejestru ilości pobieranej wody,
- ilości wywożonych do oczyszczalni ścieków,
- ewidencji odpadów,
- ewidencji ilości gnojowicy,
- ewidencji ilości zużytej paszy i surowców do produkcji oraz energii elektrycznej,
- rejestru ilości substancji pyłowo-gazowych emitowanych do powietrza.

WÓJT

mgr inż. Dariusz Kolezyński

